

---

Cuadernos de Investigación de a.d.u.m. N°6  
ISSN: 1668-9527

---

# Universidad y otros niveles del Sistema Educativo: vinculaciones y reflexiones

---

Lic. María Teresa Fantini  
Dra. Carmen Inés Segarra  
Dra. Andrea Verónica Godoy



JUNIO 2009

---

# Universidad y otros niveles del Sistema Educativo: vinculaciones y reflexiones

Autoras: María Teresa Fantini<sup>1</sup>, Carmen Inés Segarra<sup>2</sup>, Andrea Verónica Godoy<sup>2</sup>

Palabras claves: Universidad como objeto de estudio, compromiso social de la Universidad, relación con el Sistema Educativo, proyectos de extensión, actores institucionales, políticas de articulación

El presente trabajo se realizó con fuinanciamiento del Instituto de Estudios y Capacitación (IEC-CONADU) Puede consultarse en [www.iec-conadu.org.ar](http://www.iec-conadu.org.ar)

Publicado como Cuaderno de Investigación de adum N°6 por a.d.u.m. Revista Junio 2009

---

Introducción	4
Hipótesis de trabajo	6
Acerca de los términos de la hipótesis	6
Objetivos Generales	6
Objetivos particulares	6
Aspectos metodológicos	6
Capitulo I: Análisis cuantitativo de los proyectos de extensión financiados por la UNMdP, convocatorias 2004, 2005 y 2006	7
Programa del Voluntariado Universitario	7
Proyectos de extensión	7
Análisis de los resultados	7
Capitulo II: Análisis cualitativo de entrevistas a secretarios de extensión e informantes claves	11
¿Cuáles son las representaciones de los secretarios de extensión sobre la relación Universidad-SE?	11
¿Cuáles son las problemáticas que plantean los actores universitarios en relación al tema?	13
¿Cuáles son las propuestas en relación a la temática?	15
Conclusiones: algunas ideas y propuestas	18
Bibliografía	20
Anexo: Entrevista semiestructurada a informantes claves: aspectos generales a considerar	21

---

1. Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata. [mfantini@mdp.edu.ar](mailto:mfantini@mdp.edu.ar)

2. Instituto de Investigaciones Biológicas, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional de Mar del Plata.

# Introducción

Históricamente, la educación pública constituyó una cuestión de estado. La escuela estatal argentina, con sus paradojas y contradicciones, representó un umbral entre vastos grupos sociales y el mundo social y laboral. Así, el discurso educativo relacionó a la educación pública con la posibilidad de una movilidad social ascendente durante varias generaciones.

Sin embargo, el "parteaguas"<sup>1</sup> de esa visión de la relación estado-sociedad-educación puede ubicarse en la dictadura militar del '76, que dejó atrás ese "contrato universalista" y generó las condiciones para que las llamadas políticas neoliberales de las últimas décadas, hicieran sentir sus consecuencias y efectos devastadores en todos los ámbitos. Se produjo una aguda contracción económica reflejada en la falta de trabajo y el estancamiento productivo, lo cual conformó una realidad socioeconómica signada por la exclusión laboral a través del desempleo y la precarización del trabajo.

En lo político, se implantó un modelo de estado caracterizado por el vaciamiento y la corrupción, con la consecuente pérdida de su capacidad de regulación y control.

En lo social durante ese período se da un significativo aumento de la pobreza y la indigencia y el plano cultural y educativo se caracterizan por el desfinanciamiento y debilitamiento de la educación pública.

La "embestida neoliberal" (Gentili, 1997, p.115) sobre la educación estatal se tradujo en una cuasi desintegración de la escuela pública a través de un conjunto de estrategias que se plasmaron en medidas políticas y legislativas y en una poderosa política de reforma cultural, que pretendió negar y disolver la existencia misma del derecho a la educación, desdibujando la posibilidad de una educación democrática, pública y de calidad para todos.

A partir del pico de la crisis en 2001, han surgido variadas y novedosas respuestas de la sociedad, primero, y luego desde el estado, que han intentado enmendar las consecuencias generadas por estos cataclismos sociopolíticos y educativos.

Hoy, a pesar de los cambios macroeconómicos y la puesta en marcha de nuevas propuestas, la educación pública sigue gravemente afectada en cuanto al cumplimiento de su misión en la formación de ciudadanos concientes de sus derechos y deberes y capaces de responder a las demandas actuales: laborales, educativas y culturales.

En este contexto, las instituciones educativas muchas veces se ven atravesadas por lo que algunos autores denominan "desfondamiento institucional" (Lewkowicz, I. 2006, p. 10). Esto es, una suerte de vaciamiento de sentidos de las prácticas educativas escolares que no pueden responder a las nuevas problemáticas sociales que se actúan en el escenario escolar. Se producen situaciones inéditas, difíciles de analizar y abordar con los parámetros tradicionales con los que se han pensado hasta ahora las prácticas institucionales.

En contraste con este esbozo de diagnóstico, también es importante considerar que la escuela pública, como último reducto estatal, aún se erige como un campo de posibilidades, como un espacio público portador de futuro donde ciertos lazos sociales todavía perviven.

Frente a esta realidad, la Universidad, por su particular rol en la producción y transmisión del conocimiento, debe ser pensada como un espacio público, participativo, abierto a las demandas y problemáticas de la realidad actual, y, sobre todo, generador de propuestas de inclusión que necesariamente deben abordar la temática de la educación pública en todos sus niveles.

Reconocer la necesidad de un mayor compromiso

---

1. Barletta, A.M. y Tortti, M.C. (2002): "Desperonización y peronización en la Universidad argentina" en Krotzsch, P.(org.) La Universidad cautiva. Legados marcos y horizontes, Ed. Al Margen. Las autoras utilizan la expresión "parteaguas" para referirse a "la noche de los bastones largos" como hecho que determinó la historia posterior de la institución universitaria.

social de la Universidad<sup>2</sup> con su entorno, implica que ésta asuma una actitud de interrogación sobre sus prácticas en diversos planos. Uno de ellos, por lo tanto es la necesaria vinculación con las otras instituciones que integran el Sistema Educativo (SE).

Tradicionalmente, se ha observado en el SE y sus dinámicas institucionales, poca permeabilidad para la ejecución de propuestas conjuntas y esto configura un escenario en el cual, desde el ámbito universitario, se ve dificultada la construcción de proyectos consensuados entre actores e instituciones de los distintos niveles del sistema. Si bien en los últimos años se han implementado valiosas acciones relativas a establecer las bases para el logro de esa vinculación, éstas no han llegado a constituir un proyecto totalizador que involucre participativa y estratégicamente Universidad-SE.<sup>3</sup>

¿Cuáles son las articulaciones posibles? ¿Cómo establecer puentes entre la Universidad y esas instituciones? ¿Cómo iniciar un proceso de diálogo que permita captar sus demandas y problemáticas específicas? ¿Cómo garantizar una vinculación tangible y sostenida en el tiempo que pueda

expresarse en proyectos interinstitucionales y optimice los ya existentes? Estos y otros interrogantes pueden servir como punto de partida para la futura construcción de vínculos, acciones y proyectos con las instituciones educativas del entorno y sus actores.

Entendemos que la Universidad debe asumir un papel protagónico en esta tarea, llevando a la práctica nuevas estrategias extra-muros para reforzar su compromiso con los objetivos de inclusión e igualdad. En este marco, atendiendo a su función de institución generadora de conocimiento, estrechamente vinculada a las actividades de investigación y docencia, surge la necesidad de abordarla como objeto de estudio. En nuestro caso, el foco estará puesto en observar su relación con otros niveles del SE a la luz de un abordaje crítico. Teniendo en cuenta estas consideraciones, el presente trabajo se propone indagar sobre un enfoque que ha sido poco estudiado pero que presenta aristas relevantes, esto es, el papel de la extensión como eje articulador entre la Universidad y los otros niveles del SE, con la intención de pensar nuevos modelos de trabajo

---

2. Se habla de Compromiso Social Universitario para designar un concepto relativo al involucramiento de las Universidades con las sociedades en crisis. Esto incluye cuatro aspectos que deben actuar sinérgicamente para asegurar la pertinencia social de la Universidad, a saber: extensión, investigación, docencia y gestión.

El término Compromiso Social Universitario refiere a la reciprocidad, es decir, al intercambio democratizador de saberes con la comunidad a través de diagnósticos participativos que guíen estrategias de intervención conjuntas.

En la Declaración de Principios del Congreso Internacional de Rectores Latinoamericanos y Caribeños realizado en Belo Horizonte en 2007, aparece con claridad la concepción sobre "Compromiso Social de las Universidades de América Latina y el Caribe" en alguno de sus apartados:

"Concebir por compromiso social de las Universidades de América Latina y el Caribe la implementación de políticas institucionales que tengan por principio a la educación como derecho humano, bien público, socialmente referenciada, en consonancia con los valores de calidad, pertinencia, relevancia, inclusión y equidad."

"Ratificar la relevancia y el horizonte de la opción ético-política relativa al Compromiso Social de la Educación Superior por su contribución al desarrollo humano sustentable, la equidad, la inclusión social, los derechos humanos y la cultura de paz."

3. Es necesario aclarar, que si bien en el presente trabajo la mirada se circunscribe a las acciones de extensión hacia los niveles educativos, se han implementado en los últimos años desde la instancia de la Secretaría Académica de la UNMdP proyectos orientados a ese fin, a saber:

- Desde 1995 hasta 2000, Cursos de Capacitación Docente a través de la Red Federal (algunos de los cursos de Capacitación formaron parte de las acciones y proyectos de extensión).

- En 2005- 2007 Programa de "Apoyo al último año del Polimodal para la articulación con el nivel secundario y el nivel superior", articulando a docentes de la Universidad y docentes de enseñanza media para trabajar con alumnos de 3º año de Polimodal.

- En 2007-2008 respondiendo a convocatoria de la Secretaría de Políticas Universitarias, el INFOS y el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología: proyecto que integra a docentes de la Facultades, de los Institutos y docentes de escuelas medias. Se articula con el Instituto de Formación Docente N° 19 de MDP, el Instituto N° 32 de Balcarce y el Instituto N° 81 de Miramar.

- En 2004-2008 se da continuidad a la tradicional muestra educativa de la UNMdP con participación de instituciones educativas estatales, así como las actividades del DOVIE Departamento de Orientación Vocacional en escuelas públicas y en Talleres de Orientación Vocacional abiertos a la comunidad

# Hipótesis del trabajo

Desde la redemocratización de la Universidad han existido diversos intentos -de distinta intensidad y permanencia- para relacionarla con otros niveles del SE, pero estos esfuerzos no han desembocado en una verdadera política de articulación que, como proyecto totalizador, involucre a los actores de esos sistemas en forma estratégica y participativa.

Ello es detectable en el ámbito de las actividades de extensión, donde existen voluntades en cuanto a la necesidad de articular, pero estas iniciativas-muchas veces dispersas y autogestionarias-, no han respondido a una política que las integre participativamente con los distintos niveles de la educación pública en proyectos y acciones conjuntos.

## Acerca de los términos de la hipótesis

Es sabido que buena parte de la problemática que implica el abordaje de cualquier cuestión de las ciencias sociales gira en torno al significado que adquieren los términos, palabras y conceptos con que se encara la misma. Por ello, creemos conveniente realizar algunas precisiones sobre un concepto central en este trabajo; "política de articulación".

Por política de articulación entendemos a aquellas intenciones y prácticas que surgen desde los lugares institucionales donde se discuten y consensúan acciones que tienden a relacionar distintas instituciones.

En el caso que nos ocupa, la relación de la Universidad como institución con los distintos niveles del SE aludimos tanto al vínculo entre estas instancias como al compromiso y la responsabilidad que le cabe a la Universidad en cumplimiento del art. 22 de su estatuto, que, en referencia a la extensión universitaria expresa: "La Universidad deberá actuar como una herramienta de la sociedad con el fin de mejorar la calidad de vida de sus habitantes. Para esto la extensión universitaria posibilitará una comunicación e interacción creadora entre la Universidad y la comunidad". (Estatuto de la UNMDP, 1991, Título VI De la extensión universitaria, p.1).

En este trabajo, entendemos que el término comunidad puede hacerse extensivo a comunidad educativa, representada en este caso por los distintos niveles del SE (Educación Inicial, EPB, ESB y Polimodal).

## Objetivos Generales

- Conocer y analizar a través de una indagación sistemática la relación de la UNMDP con otros niveles del SE.

- Contribuir al fortalecimiento de las relaciones UNMDP-SE.

## Objetivos Específicos

- Relevar y describir las modalidades de relación más significativas entre las secretarías de extensión de las distintas Facultades de la UNMDP y los niveles del SE.

- Analizar cualitativamente el contenido del diálogo establecido con actores institucionales de la UNMDP.

## Aspectos metodológicos

El tipo de abordaje metodológico implementado se basa en un modelo que combina técnicas cuantitativas y cualitativas "...a fin de retratar la realidad de la forma más completa y profunda posible..." (Broilo, C. y da Cunha, M.I. 2008, p.118).

En este trabajo se considerarán principalmente los proyectos que desde las distintas Facultades de la UNMDP se realizan con instituciones educativas de los diversos niveles del SE.

Las segundas, se relacionan al trabajo con entrevistas semiestructuradas a los secretarios de extensión y algunos informantes claves de diferentes unidades académicas, con la pretensión de dialogar con interlocutores atravesados por experiencias concretas y con responsabilidades específicas en gestión. Se trata de sujetos capaces de narrar esas experiencias, dar sus impresiones, expresar sus creencias y representaciones acerca de las prácticas en las cuales participa y/o posee información de cómo se realizan. El énfasis está puesto en el lenguaje verbal, la captación de valores, representaciones, imágenes, creencias, motivaciones y expectativas.

Abordar la Universidad como objeto de estudio es una tarea que implica adoptar alternativas teórico metodológicas que permitan acceder al mundo del actor que vive y hace la Universidad.

Consideramos que estudiar la subjetividad de los agentes, hace posible construir interpretaciones comprensivas de una realidad educativa compleja, que es difícil de entender solo a partir de los llamados "...datos objetivos como única mirada." (Menezes Gonzaga, A., 2008, p.65).

De ahí la necesidad de desarrollar un cruce cuantitativo para direccionar la investigación, que permitirá una comprensión y un conocimiento más profundos de la problemática que nos ocupa.

# Capítulo I

## Análisis cuantitativo de los proyectos de extensión financiados por la UNMdP, convocatorias 2004, 2005 y 2006

Dentro de los datos a ser analizados a partir de técnicas cuantitativas, se contemplaron los proyectos 2006 y 2007 de la UNMdP financiados por el Programa de Voluntariado Universitario y los proyectos de extensión de las convocatorias 2004, 2005 y 2006 financiados por la Universidad.

### Programa de Voluntariado Universitario

El Programa de Voluntariado Universitario depende de la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de Nación y, desde el año 2006 convoca a estudiantes, docentes e investigadores a presentar proyectos en los que se apliquen los conocimientos adquiridos, en beneficio de la comunidad. En el caso de los proyectos de la UNMdP financiados durante las convocatorias 2006 y 2007 sólo se pudo acceder al listado de los mismos. En el caso de los proyectos 2007 consta además del título, el nombre del director, no figurando en ninguno de los casos la unidad académica que presentó cada proyecto. Cuando se consultó acerca de la posibilidad de acceder a un resumen de los proyectos para poder conocer los destinatarios de cada uno de ellos, la respuesta fue que los proyectos habían sido enviados al Ministerio de Educación de Nación y que la información requerida no estaba disponible en la UNMdP y, que en todo caso se podía consultar a cada uno de los directores. Dados los obstáculos para acceder a la información se decidió no incluir en este análisis a los proyectos de Voluntariado Universitario.

### Proyectos de extensión

La UNMdP a partir del año 2004 y a través de su secretaría de extensión ha gestionado convocatorias anuales con el objetivo de evaluar y financiar proyectos. En este apartado se analizan los proyectos de extensión aprobados con financiación correspondientes a las convocatorias 2004, 2005 y 2006. Los datos fueron obtenidos de la secretaría de extensión de la UNMdP.

### Análisis de los resultados

De 58 proyectos aprobados con financiación, 29 (50%) se relacionaron con los distintos niveles del SE. De estos 29 proyectos, 25 (86%) incluyeron propuestas de capacitación en distintas áreas. La Figura 1 muestra que del total de los proyectos financiados a lo largo de las tres convocatorias analizadas, aproximadamente el 50% abordaron alguna problemática relacionada con el SE.

Estos resultados permiten afirmar que existe un interés sostenido de quienes trabajan en proyectos de extensión dentro de la UNMdP por vincularse con los distintos niveles del SE. Los resultados sugieren además, que una parte importante de los recursos que la UNMdP destina a extensión se canalizan hacia la resolución de problemáticas del SE.

Posteriormente se analizó la distribución de los proyectos de extensión relacionados con el SE en las distintas

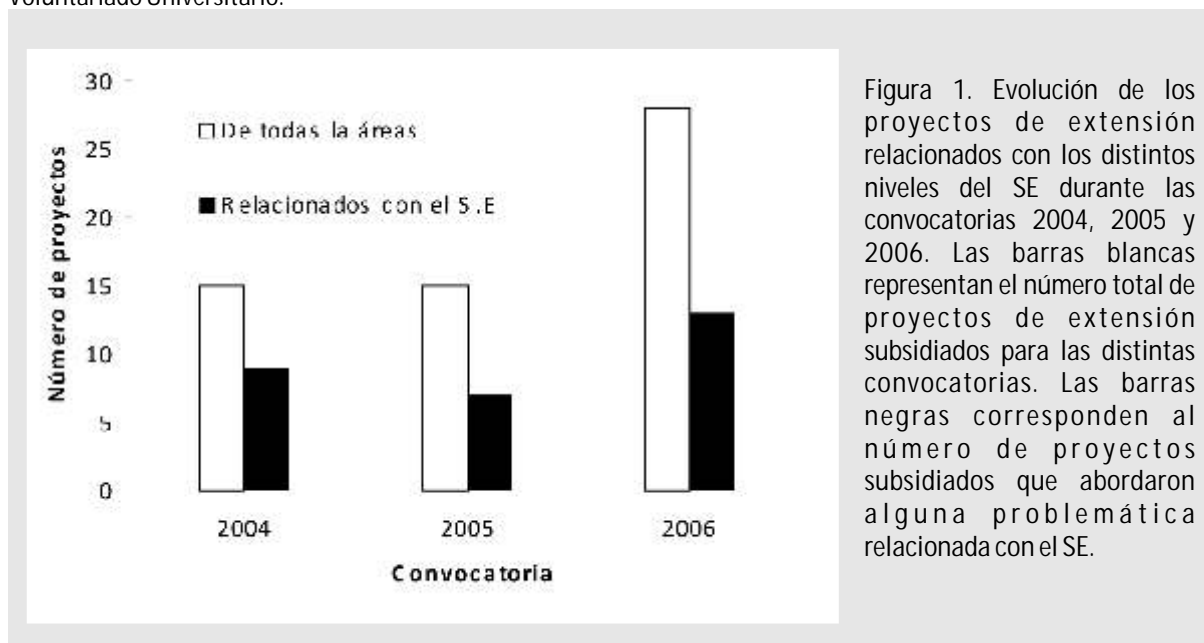


Figura 1. Evolución de los proyectos de extensión relacionados con los distintos niveles del SE durante las convocatorias 2004, 2005 y 2006. Las barras blancas representan el número total de proyectos de extensión subsidiados para las distintas convocatorias. Las barras negras corresponden al número de proyectos subsidiados que abordaron alguna problemática relacionada con el SE.

unidades académicas. El análisis se circunscribió a las convocatorias 2004 y 2005 ya que para la convocatoria 2006 no se contó con la información necesaria. Se observó que salvo la Facultad de Arquitectura Urbanismo y Diseño (FAUD) y la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FCES), el resto de las unidades académicas presentaron proyectos vinculados al SE (Figura 2A).

A su vez se analizó el número de unidades académicas intervinientes por proyecto de extensión. Este análisis permitió obtener datos acerca del grado de articulación intrainstitucional e interrogarnos acerca de la capacidad de los equipos extensionistas para abordar problemáticas desde un enfoque interdisciplinario. La Figura 2B muestra que los proyectos de extensión en relación al SE pueden ser clasificados en dos categorías: aquellos proyectos en los que solo intervino una unidad académica (87%) y aquellos proyectos (13%) en donde intervinieron dos unidades académicas.

El resultado de la Figura 2A permite afirmar que la vinculación de la UNMdP con otros niveles del SE está dada por la participación de casi todas las unidades académicas en proyectos de esta índole. Cabría

preguntarse y eventualmente sería interesante analizar si dicha vinculación obedece a intervenciones puntuales o si es sostenida en el tiempo. El resultado de la Figura 2B pone en evidencia una articulación intrainstitucional muy escasa, lo que sugeriría una falta de abordaje interdisciplinario de los problemas. Sin embargo, cuando se evaluó para cada proyecto el número de disciplinas intervinientes se encontró que todos los proyectos recibieron el aporte de al menos dos disciplinas, siendo el promedio de disciplinas intervinientes por proyecto de 3,7. Este último resultado estaría indicando que no existen canales formales para la articulación intrainstitucional aunque sí hubo un abordaje interdisciplinario de las problemáticas (información obtenida a partir de los datos facilitados por la secretaría de extensión).

A continuación se indagó sobre los destinatarios de los proyectos de extensión relacionados con los niveles del SE, analizándose para ello distintos parámetros (Figura 3A, B y C). En la Figura 3A se observa que durante las convocatorias 2004 y 2005 el mayor porcentaje de proyectos estuvo destinado exclusivamente a los

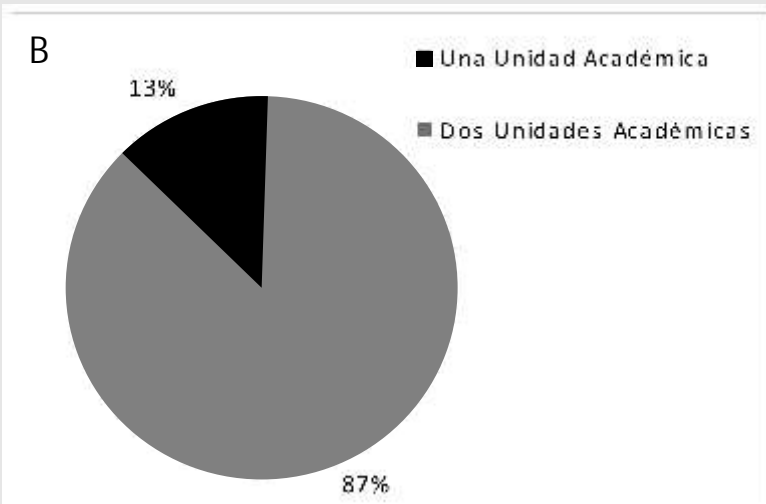
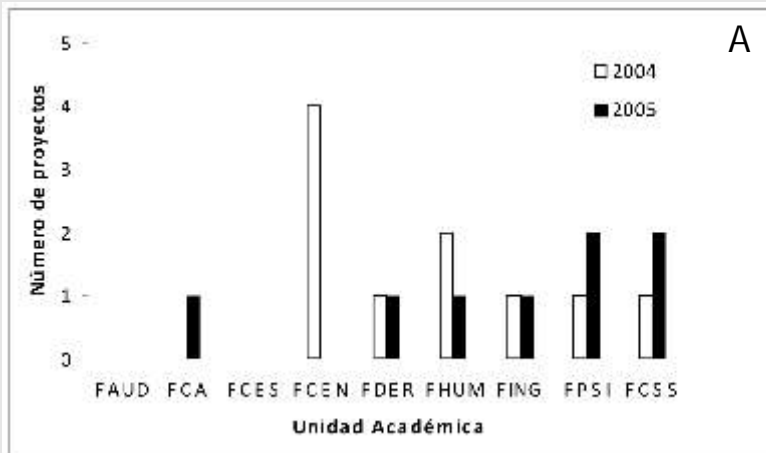


Figura 2. Análisis de las unidades académicas que intervinieron en los proyectos de extensión relacionados con el SE en las convocatorias 2004 y 2005. A) Número de proyectos por unidad académica. Barras blancas: convocatoria 2004. Barras Negras: convocatoria 2005. FAUD, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño; FCA, Facultad de Ciencias Agrarias; FCES, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales; CEN, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales; FDER, Facultad de Derecho; FHUM, Facultad de Humanidades; FING, Facultad de Ingeniería; FPSI, Facultad de Psicología; CSS, Facultad de Ciencias de la Salud y Servicio Social B) Distribución de proyectos de acuerdo al número de Unidades académicas intervinientes. El 100% representa el total de proyectos relacionados con el SE financiados en las convocatorias 2004-2005.

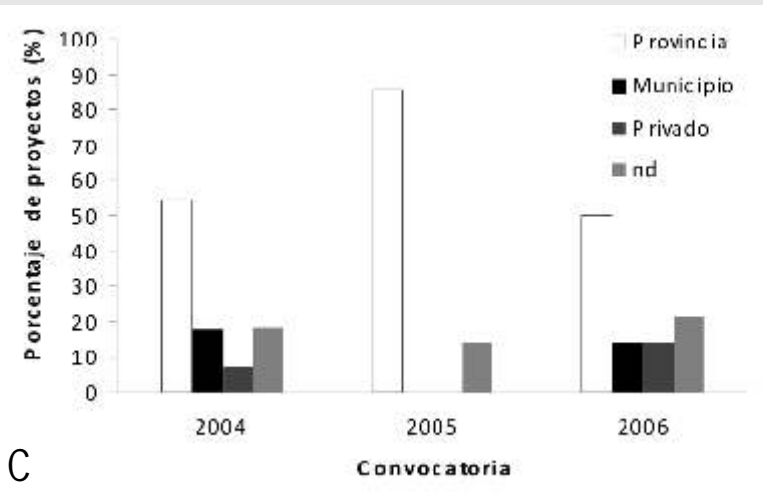
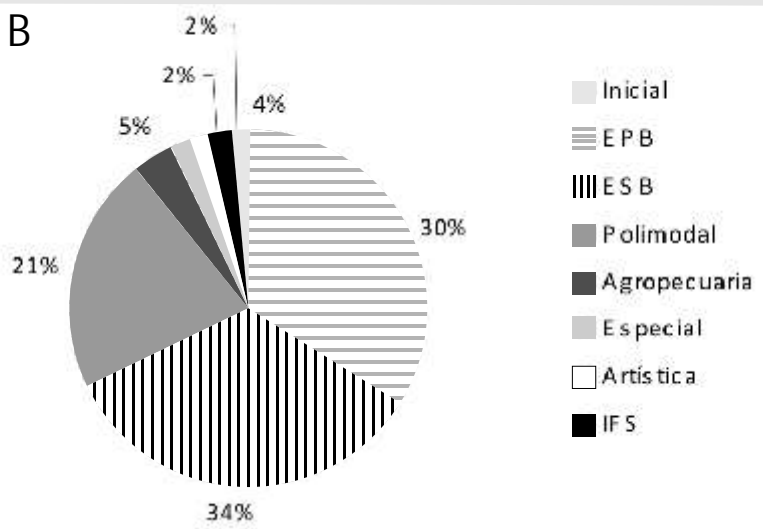
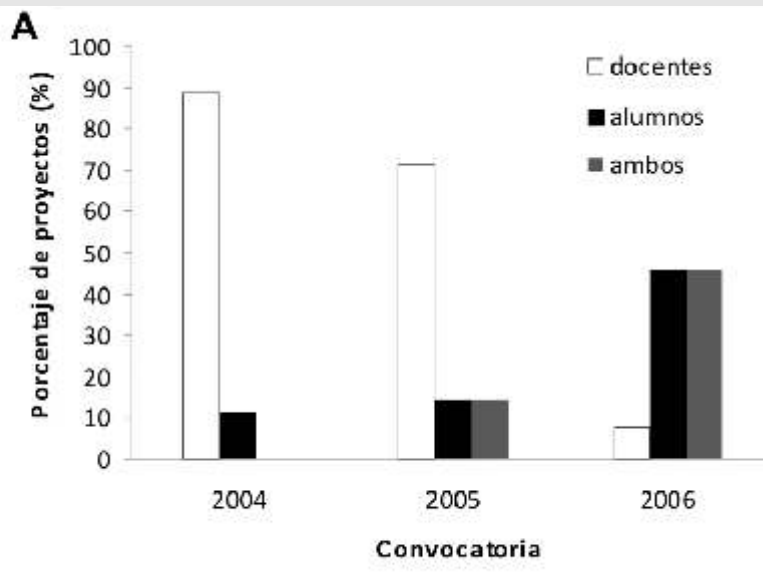


Figura 3. Análisis de los destinatarios de los proyectos de extensión relacionados con los distintos niveles del SE, convocatorias 2004, 2005 y 2006. A) Distribución de los proyectos de extensión de acuerdo al tipo de destinatario. Barras blancas: porcentaje de proyectos que tuvieron como destinatarios a docentes del SE. Barras negras: porcentaje de proyectos que tuvieron como destinatarios a alumnos del SE. Barras grises: porcentaje de proyectos que tuvieron como destinatarios a alumnos y docentes del SE. El 100% corresponde al total de proyectos de extensión relacionados con el SE para cada una de las convocatorias. B) Distribución de los proyectos de extensión de acuerdo al nivel del SE destinatario. El 100% representa el total de los proyectos de extensión relacionados con el SE. EPB: Escuela Primaria Básica; ESB: Escuela Secundaria Básica; IFS: Institutos de Formación Docente. C) Distribución de los proyectos de extensión de acuerdo a la dependencia de la institución educativa destinataria. Barras blancas: instituciones dependientes de la provincia de Buenos Aires. Barras Negras: instituciones dependientes de municipios: Municipalidad de General Pueyrredón y otros. Barras grises oscuras: instituciones privadas; barras grises claras: nd, no pudo determinarse dependencia



docentes del SE. Sin embargo, en la convocatoria 2006 los alumnos aparecieron como destinatarios en el 50% de los proyectos y el 50% restante tuvo como destinatarios a alumnos y docentes.

La Figura 3B presenta la distribución de proyectos para las tres convocatorias analizadas de acuerdo al nivel del SE al que estuvieron destinados. El 64% de los proyectos estuvo destinado a las escuelas primaria y secundaria básicas (EPB y ESB). Luego le sigue el nivel Polimodal con un 21% de los proyectos y con porcentajes iguales o menores al 5% aparecen como destinatarias escuelas de las ramas Agraria, Especial y Artística, el Nivel Inicial y los Institutos de Formación Docente. Finalmente en la Figura 3C se muestra para cada convocatoria el porcentaje de proyectos que articularon con instituciones educativas dependientes de municipios, de la provincia de Buenos Aires o instituciones privadas, siendo evidente un amplio predominio de proyectos que articularon con instituciones educativas dependientes de la provincia.

Los resultados de la figura 3 nos permiten concluir que durante las convocatorias de proyectos de extensión 2004-2006, los principales esfuerzos estuvieron centrados en abordar problemáticas docentes de los niveles básicos de la educación formal, con un fuerte predominio de instituciones educativas dependientes de la provincia de Buenos Aires. De estos resultados se desprende además una importante debilidad de la UNMdP para articular con los niveles del SE dependientes de la Municipalidad de General Pueyrredón (MGP). Por otra parte muchos de los proyectos de extensión analizados, además de articular con instituciones educativas, incluyeron el trabajo conjunto con fundaciones, organizaciones de la sociedad civil, sociedades de fomento, museos y cooperativas entre otros. La Figura 4 analiza la distribución de proyectos de acuerdo al número de instituciones educativas con las que se articuló. El 59% de los proyectos articuló con una o dos instituciones, mientras que el 41% articuló con tres

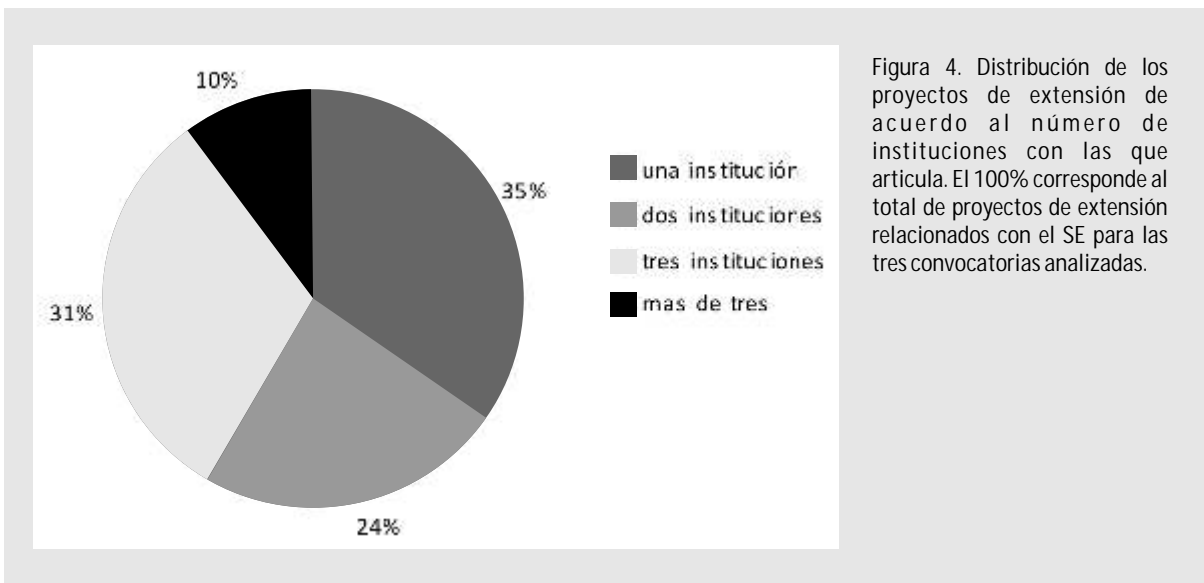
o más de tres instituciones.

A partir de todos los resultados analizados se pueden extraer ciertas conclusiones preliminares respecto de las siguientes cuestiones:

- Relación Universidad-SE. Se han desarrollado en la UNMdP numerosos proyectos de extensión en relación a los otros niveles del SE, lo que indicaría un fuerte interés de los extensionistas por aportar a la resolución de las problemáticas de este ámbito. Sin embargo, y aunque escapa a los alcances de este trabajo, deberían analizarse más pormenorizadamente las temáticas elegidas en cada uno de los proyectos. Resulta indispensable poder concluir respecto del aporte realizado por la Universidad en las problemáticas de los otros niveles del SE. Debería conocerse si los proyectos brindan soluciones a problemas coyunturales, que eventualmente podrían ser abordados por las propias estructuras del SE, o si están abordando problemáticas complejas, para las cuales resultaría relevante el rol de la Universidad como institución dedicada a la producción de conocimiento.

- Articulación intrainstitucional. No parece estar instituida formalmente. Esto podría deberse a la falta o debilidad de estrategias desde la secretaría de extensión de la UNMdP y/o las secretarías de extensión de las unidades académicas para propiciar la articulación de proyectos conjuntos.

- Articulación interinstitucional. Se evidencia mayoritariamente con la Provincia de Buenos Aires y es muy escasa con el MGP. Existiría una articulación amplia y variada con otras organizaciones de la sociedad civil. Resulta llamativa la falta de proyectos con el municipio, ya que el mismo podría ser, naturalmente un destinatario privilegiado teniendo en cuenta que, de hecho, existen mayores posibilidades de establecer una comunicación directa con quienes diseñan políticas locales.



## Capítulo II

### Análisis cualitativo de entrevistas a secretarios de extensión e informantes claves

La entrevista es una técnica que permite obtener un amplio rango de información y profundizar, corroborar o interpretar datos obtenidos por otros medios.

Realizamos entrevistas a los secretarios de extensión de distintas unidades académicas, a saber: Ciencias Exactas y Naturales (FCEN), Ciencias Económicas y Sociales (FCES), Arquitectura, Urbanismo y Diseño (FAUD), Humanidades (FHUM) y Derecho (FDER); así como a informantes claves de Ciencias de la Salud y Servicio Social y Psicología relacionados con proyectos de extensión y con un amplio conocimiento en esa tarea. También entrevistamos a un informante clave de la secretaría académica del rectorado de la UNMdP.

La finalidad de las entrevistas fue indagar acerca de las representaciones de estos actores sobre la relación Universidad-niveles del SE, particularizando en aspectos relativos a la percepción de problemáticas y propuestas referidas a la temática.

Partiendo del supuesto de que la Universidad es un espacio atravesado por dimensiones simbólicas, consideramos que aspectos tales como los valores, las creencias y las representaciones funcionan como orientadores de las acciones cotidianas de sus actores. De ahí la importancia de su abordaje y análisis.

Caracterizaremos a las denominadas representaciones sociales como "...construcciones simbólicas individuales o colectivas, a las que los sujetos apelan o crean para interpretar el mundo, para reflexionar sobre su propia situación y la de los demás y para determinar el alcance y posibilidad de su acción histórica" (Vasilachis, I., 1997, p.72).

Jodelet (2000), sostiene que las representaciones sociales se presentan bajo diversas formas, ya sean imágenes que condensan un conjunto de significados, sistemas de referencia que permiten interpretar lo que sucede o categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y los individuos. Cuando se las comprende dentro de la realidad concreta de la vida social, son todo ello junto. Toda representación social es representación de algo o de alguien. La representación es el acto por el cual el sujeto se relaciona con el objeto. En nuestro

caso los secretarios y sus opiniones sobre el tema que nos ocupa.

Hay que agregar que la noción de representación social involucra lo psicológico, lo cognitivo y lo social, ya que el conocimiento se constituye a partir de las experiencias propias de cada sujeto y de las informaciones y modelos de pensamiento recibidos a través de la sociedad.

Vistas desde este ángulo, las representaciones sociales surgen como un proceso de elaboración mental en el que se toman en cuenta la historia personal, la experiencia (cognitiva y afectiva) y las influencias del contexto socio-histórico-cultural.

Así, el estudio de las representaciones sociales hace posible la aprehensión del carácter social, histórico y subjetivo de la realidad social, rescatando al actor como sujeto activo que da forma a lo que recibe del contexto.

¿Cuáles son las representaciones de los secretarios de extensión sobre la relación Universidad-SE?

---

De la voz de los protagonistas surgen algunos elementos comunes, a saber:

La inexistencia de una articulación -se habla de desarticulación, fractura, relación nula- con otros Niveles del SE, situación que puede extrapolarse al resto de las Universidades Nacionales.

"...Yo creo que es desarticulada en todos los niveles. Nuestra Universidad como muchas otras Universidades, no tiene una articulación (con los otros niveles del SE) y, desde mi punto de vista aunque no tengo un fundamento científico para afirmar esto, ni siquiera tiene una buena articulación con su propia escuela de enseñanza media..."

"...Me parece que no es un fenómeno exclusivo de Mar del Plata, y se da inclusive a nivel de la educación superior con los institutos no universitarios, con lo cual estamos en un sistema educativo desarticulado en cada nivel y entre los

distintos niveles... estamos en el campo de las creencias, no de las certezas..."

"... La relación no es ni siquiera mala, está desarticulada que es mucho peor, si fuera mala podríamos pensar como corregirla, me parece que no hay una articulación..."

(Entrevista al secretario de la FAUD).

"...hay una fractura entre el nivel medio y el superior porque no está dada una idea de continuidad del mismo sistema, como que la Universidad se siente a sí misma fuera del SE..." (Entrevista al secretario de la FCES).

"...La relación es mala, no hay relación entre la Universidad y los otros niveles del SE. La única relación que existe es con el colegio Illia, pero ni la facultad ni la Universidad tienen relación con otras instituciones, con otros estamentos de la educación, no existe, es nula..."

"...No hay proyectos de extensión desde mi facultad con relación a otros niveles. Los proyectos de extensión son generalmente trabajos de campo dirigidos a problemáticas sociales...Pero proyectos de extensión entre la facultad con otros estamentos de la educación, no existen, hoy por hoy, no existen..." (Entrevista al secretario de la FDER).

"...algunas facultades tienen proyectos que están impactando bastante bien en las escuelas, o sea, conozco algunos proyectos que son buenos. Me parece que son muchos menos de los que debería haber...Entonces creo que hay pocos proyectos y los mismos están bastante desarticulados..." (Entrevista a un informante clave de la FCSS).

La relación Universidad-SE no es un área prioritaria, ni un área problema y no es visibilizada como tal en las políticas de la Universidad. No existe un relevamiento y mucho menos un diagnóstico acerca de las necesidades del medio que podrían convertirse en propuestas de trabajo conjunto.

"...Me parece que no es un área problema que esté bien definida en ninguna de las políticas de la Universidad, ni siquiera la más obvia como el sistema de ingreso..."

"...No hay ni siquiera un relevamiento sobre qué cosas está necesitando el sistema medio que la Universidad pueda brindar para articularse..." (Entrevista al secretario de la FAUD).

"... La Universidad no está configurada como un amigo del resto del SE, ese es un problema; no nos tienen como una institución a la que se puede ir a pedir ayuda, eso hay que revertirlo y es un problema nuestro, no del resto del SE..."

"...Es necesaria una alianza, un pacto, un contrato, entre los distintos niveles de enseñanza y la Universidad, eso no hay y no hay sectores políticos de la Universidad que lo estén proponiendo..." (Entrevista al secretario de la FCES).

Los proyectos y actividades que se vienen realizando son "hacia" el SE" y no "con" el SE. Estos no pasan de iniciativas individuales o de grupos, que realizan intentos aislados y esporádicos de articulación, en su mayoría vinculados a la cuestión del ingreso. A esto se agrega que las secretarías de extensión no cuentan con el presupuesto necesario, lo cual las coloca en una "zona gris" para plasmar ideas en acciones sostenidas.

"...Esa relación/vinculación se puede dar nada más que a través de algunos docentes que lo son de enseñanza media y además de la Universidad, y, por ahí tienen alguna experiencia puntual, pero como una cuestión estructural no existe..."

"...Hemos tenido la política de invitar y hemos tenido respuesta de algunos directores que les interesa que hagamos más actividades y que los tengamos informados, pero, repito, no es una articulación estructural, es una articulación muy puntual y si hubiera otras personas no lo harían, lo cual no es una fortaleza de la institución, en todo caso es una política que definimos nosotros..." (Entrevista al secretario de la FAUD).

"...Creo que hay intentos aislados de hacer más fluida esta relación, hacerla mejor, pero la calificaría de regular, fundamentalmente porque creo que las iniciativas son fragmentarias, aisladas y que no hay una estrategia de largo plazo que vincule la Universidad con los niveles educativos, en el sentido de incidir en el nivel medio y el resto de los niveles, fundamentalmente como institución que forma docentes..."

"...mi percepción es que la vinculación desde el punto de vista de la Universidad sigue siendo solo con el sistema medio, hacia los futuros aspirantes, está muy focalizada en eso. Tenemos algunas ideas (desde la secretaría de extensión de la Facultad)

para variar esto, pero no sé cómo nos va a ir porque las secretarías de extensión no son las que se llevan muchos recursos del presupuesto universitario que además es insuficiente...”

“... hubo una moda muy fuerte de vinculación con programas de apoyo al Polimodal, distintas baterías de programas que se canalizaban a través de las universidades.” Pero se ubicaron ... “sobre todo en las secretarías académicas ...más que dentro de proyectos de extensión, que es una zona gris (la extensión) para discutir (sus funciones) con respecto a las misiones de la Universidad...” (Entrevista al secretario de la FCES).

En la práctica, la Universidad parece no considerarse parte del SE, esto acentúa sus características de “isla” e impide la planificación y concreción de proyectos y acciones conjuntas. Existe un problema de comunicación con las instituciones del medio educativo, debido a la creencia de que el saber y el conocimiento están solamente en la Universidad y esto impide el acercamiento y el diálogo.

“...Pareciera que no se siente parte (del SE), por lo menos no lo asume, eso seguro, no conozco muchos estatutos que la ubiquen ahí, en su cuestión estatutaria. Nosotros vivimos en un eterno proceso de reforma del estatuto, por lo tanto tenemos contacto con otros estatutos y en ellos no se ubica a la Universidad como parte integrante del SE, sino como un sistema autónomo...” (Entrevista al secretario de la FCES).

“... Y entre muchas caracterizaciones de isla que puede tener la Universidad, una de ellas es la falta de reconocimiento de su posición dentro del sistema educativo, es decir, en el uso de su autonomía se define a sí misma y arranca con el capital de conocimientos que trae el ingresante, siempre insuficiente, diverso y la Universidad inventa determinados mecanismos como para tratar de abordar ese tema cuando el alumno ingresó, pero no hacemos nada con los que no ingresan... creo que es una enorme ausencia...” (Entrevista al secretario de la FAUD).

“...la situación social es tan cambiante que también se te hace difícil crear este tipo de vínculos. Yo no sé si no tendrían que ser grupos interdisciplinarios y no solamente los profesores que tendrían que salir al

medio para que el medio venga y la Universidad realmente tenga una repercusión en la sociedad. Siempre digo que se piensa que la Universidad está fuera del mundo y no es así, a todos nos tocan las mismas cosas, bueno, devolvamos lo que nos ha dado la comunidad que con los impuestos ha pagado las carreras...” (Entrevista a la secretaria de la FHUM).

“...la Universidad está discutiendo poco sus problemas más profundos y discute mucho sus problemas más superficiales...”

“...Ese fuerte simbolismo que la Universidad tiene hacia adentro, con sus pretensiones de calidad mínima garantizada y asegurada, la alejan un poco de tender puentes hacia el resto de los niveles, más allá de que en muchos sectores dentro de la Universidad hay preocupación por estos temas...” (Entrevista al secretario de la FCES).

“En realidad a mi me parece que también tiene que ver cómo se mira en el imaginario popular a la Universidad y ésta cómo se mira a sí misma...” parece que articular con otros niveles es una tarea menor de la Universidad; en realidad, incluso los otros niveles de enseñanza tienen hasta cierto pudor en acercarse a la Universidad; nosotros creemos que somos el conocimiento puro y duro y que no nos podemos acercar, hay esa falta de comunicación ...y nosotros también podemos aprender de ellos...” (Entrevista al secretario de la FCEN).

¿Cuáles son las problemáticas que plantean los actores universitarios en relación al tema?

---

Del discurso desplegado por los entrevistados sobre sus representaciones acerca de la relación Universidad-SE, se derivan interesantes consideraciones sobre problemáticas que afectarían negativamente esa vinculación.

Al referirse a éstas las describen en sus aspectos constitutivos y arriesgan hipótesis causales de los comportamientos y prácticas que las han instituido, configurando un escenario institucional que desfavorece y hasta impide que aquellas relaciones o vínculos se concreten en políticas específicas.

Los actores institucionales observan que el núcleo duro o problemática más general, abarcadora y recurrente sería la ausencia de políticas de Estado y universitarias que permitan una planificación, y, a manera de puentes, conecten los esfuerzos

individuales y de grupos en una verdadera articulación Universidad-SE; considerando a la extensión como un elemento central para tal finalidad.

Toda esta situación estaría evidenciando por un lado, la dificultad de la Universidad de percibirse como parte integrante del SE, y por otro, los complejos mecanismos de fragmentación al interior de los distintos ámbitos universitarios, donde cada estamento "...juega su propio juego...".

"...las problemáticas...creo que la falta de política institucional al respecto es central; otra problemática es no sentirse dentro o integrante de todo un sistema educativo. Naturalmente, creo que la falta de esfuerzos articulados, lo complejo y fragmentado que es la Universidad, dificultan esto, es decir, las unidades académicas juegan su propio juego, el rectorado juega su propio juego y la Universidad es como que no tiene una política única con respecto a casi nada y ese es un problema"

"Con respecto a la vinculación con el resto del SE, nos escudamos mucho en problemas legales y en insuficiencias propias para abordarlos, ese es otro problema, la Universidad es como que esconde la cabeza, o sea: no podemos con la ley, no podemos con el presupuesto y no se da lugar a iniciativas novedosas, innovadoras, entonces eso demuestra que no hay voluntad política, por omisión, no hay voluntad política para abordar este problema..." (Entrevista al secretario de FCES).

"...Yo creo que el problema mayor es la falta de un puente con las escuelas, hay un divorcio, porque sabemos que nuestros egresados van a trabajar a las escuelas de la provincia... (Entrevista a la secretaria de la FHUM).

"...Cuando uno lee todos los proyectos de extensión, todos ellos más allá del área temática, articulan en algún momento con la escuela, o sea, se quiere generar impacto en los estudiantes de los colegios y en los docentes. Ahora, eso no surge de una política de las gestiones, por lo menos la nuestra, sino que surge de iniciativas de los directores de proyectos que deciden articular con la escuela y que podrían no hacerlo..."

"...Yo creo que incluso hay algo hasta más básico: seguimos pensando que la Universidad no es parte de la sociedad, entonces hay como una dicotomía: por acá está la sociedad y por acá la Universidad,

¿cómo articulamos?. Creo que en todas las Universidades pasa eso..."..."poca articulación por falta de planificación..".

"...si bien la pregunta está orientada a los niveles de enseñanza, cuando uno piensa en la facultad y en lo que en ella se produce, ¿cuánto de todo lo que nosotros producimos tiene un impacto sobre la sociedad más cercana a la Facultad y a la Universidad inclusive?...hay una política a nivel nacional respecto al desarrollo de las Universidades. Ahora, ¿esa política tiene que ver con las necesidades de la mayoría de la sociedad hoy?. Esto a mi me plantea una duda. Todas esas cuestiones que estamos haciendo como extracurriculares o que estamos haciendo a través de las secretarías de extensión, ¿no deberían pensarse como políticas de los estados provinciales o políticas de las facultades?

...¿qué es lo que estamos haciendo?, porque creo que todos los proyectos que se están trabajando generan un impacto y una modificación concretas y nosotros los estamos haciendo como iniciativas personales y no... como una política de " (Entrevista al secretario de la FCEN).

"...Varias veces hubo ideas en ese sentido pero nunca hubo políticas gubernamentales ni de las Universidades para encarar seriamente esto..."

"...Todo lo que hacemos es desarticulado con el sistema de enseñanza media y la verdad es que no hay ninguna razón para que así sea, salvo la falta de política..." (Entrevista al secretario de la FAUD).

Otro aspecto reconocido como una problemática - del orden extra universitario- es la alta burocratización del SE, cuestión esta que impide desarrollar proyectos articuladores. En esta línea, se plantea también el desconocimiento que se tiene desde la Universidad sobre funcionamiento o disfuncionamiento del SE provincial y municipal.

"...hay toda una lucha político jurídica en los estamentos del Consejo Escolar, más otros detalles como el estado de salud mental del conjunto del personal que trabaja ahí que en general es gente derivada por carpeta psiquiátrica..." ..."El sistema escolar, particularmente el provincial,- no sé el municipal, me parece que no, que tiene sus diferencias, aunque comparten muchas características-, el sistema provincial es uno de los reductos del terror de Estado , es como que no se

hubiera movido mucho la cuestión ahí, con los valores que se manejan..." (Entrevista a un informante clave de la FPSI).

"...es el desconocimiento ... yo no me siento a pensar en hacer cosas en lugares donde desconozco la realidad...El tercero tiene que ver con articular: como no pensamos porque tenemos un problema de concepción, no articulamos por ejemplo como correspondería entre dos secretarías de una unidad académica, mucho menos podemos articular con otros niveles educativos, más allá que uno entiende que algunos estamentos institucionales ( en referencia a organismos provinciales), son una máquina de impedir"... "En realidad nosotros repetimos modelos, el modelo que se hace en investigación: cada uno en su quinta y en realidad es un problema institucional..." (Entrevista al secretario de la FCEN).

Se observa también la cuestión del fracaso escolar como un problema para ser abordado de manera estratégica. Vinculado a esto, aparece como preocupación central la situación de los sujetos ingresantes a la Universidad en cuanto al rendimiento y la retención.

---

"...A mi me parece que el tema del fracaso escolar... Ligado a este tema, que lo tomo desde una perspectiva mucho más amplia, aparecen un montón de emergentes que deben ser tratados en forma interdisciplinaria por la Universidad, y cuando digo Universidad es que en cada equipo de trabajo debe haber profesionales de distintas disciplinas que estén trabajando en forma articulada en pequeños subproyectos con las escuelas, formando a los docentes, con una propuesta a largo plazo, para tratar de dar cuenta de lo que está pasando..." (Entrevista a un informante clave de la FCSS).

"...Creo que se achica el espectro de la mirada de los universitarios respecto a esa vinculación al último año del nivel Polimodal, a ese último año y nada más, o sea, la preocupación está fundamentalmente en aquel que tiene que entrar en la Universidad,...no es una preocupación sistémica, sino que es una preocupación que se focaliza en aquellos que van a ser aspirantes a entrar en la Universidad. Y tal vez eso hace que la Universidad no tenga acciones de incentivo o de trabajar en la mente o en lo simbólico

desde antes, lo deja al arbitrio de las personas o de las instituciones educativas medias..." (Entrevista al secretario de la FCES).

"... creemos que el alumno que egresa de lo que se llamaba la antigua secundaria e ingresa a la Universidad no tiene conciencia del cambio que ello implica. Ellos creen que es una continuación del Polimodal, una continuación de la secundaria y entran en un régimen totalmente distinto..." "En otras unidades académicas -no en Derecho- hay exámenes de ingreso, pero el examen es ir y rendir una determinada materia, una determinada temática y se terminó, pero no hay una ambientación a favor de este alumno que viene de la secundaria o del Polimodal con el mundo de la Universidad que es totalmente distinto..." "Creo que éste es el problema central y soy un convencido de que la única manera de que esta situación desaparezca es a través de una relación íntima entre la escuela Polimodal, lo que es el último año del Polimodal, la secundaria con la Universidad, pero no un instante, un año antes por lo menos...esto no es una falencia de Mar del Plata, es una falencia del país. Nosotros tenemos relación con los secretarios de extensión de otras Facultades de Derecho de otras Universidades públicas del país y observan exactamente lo mismo...Creo que hay que generar conciencia, esa es para mí la problemática..." (Entrevista al secretario de la FDER).

En un campo más específico, se reconoce también como una problemática, el conflicto entre investigación y extensión generado por el presupuesto destinado a cada área. Se hace hincapié en la falta de recursos tanto para las secretarías de extensión como para toda la Universidad.

"... Tradicionalmente tenemos peleada la investigación con la extensión, como que son áreas en conflicto porque se están disputando los puntos, los intereses, los dineros de la Universidad, pero realmente la extensión tendría que ir detrás de la investigación o cualquier proyecto de extensión tendría que estar precedido por una mínima investigación de campo que justifique por qué se está haciendo (el proyecto) en ese lugar..." (Entrevista a un informante clave de la FPSI).

"...las secretarías de extensión son unas de las que se llevan menos recursos del presupuesto universitario, que además es insuficiente..." (Entrevista al secretario de la FCES).

¿Cuáles son las propuestas en relación a la temática?

Las propuestas de los secretarios giran en torno a los siguientes aspectos:

Modificar el modo de vinculación de la Universidad con la comunidad -incluido el SE y sus actores- a partir de reflexionar sobre sus prácticas y producir un acercamiento con esas instancias de modo de dar respuesta a problemas sociales y educativos concretos, surgidos de una demanda de abajo hacia arriba.

"...Me parece que la Universidad de algún modo tiene que romper este modo de vincularse porque hay estilos de vinculación que seguramente hacen que la gente no demande de la Universidad, y cuando digo la gente me refiero a la comunidad, a los grupos sociales, pero también digo el Estado ; la Universidad tiene que estar al servicio de la comunidad, entre otros, el municipal, provincial, nacional, las organizaciones sociales, las ONGs, las escuelas...toda la comunidad. Entonces, me parece que eso implica que la Universidad tiene que pensarse un poco a partir de eso, plantear otro modo donde sea más sencillo llegar a la Universidad..." (Entrevista a un informante clave de la FCSS).

"...en lugar de que rectorado o cada secretaría de extensión analice y evalúe los proyectos, primero que evalúen qué es lo que le hace falta a la comunidad y de acuerdo a eso llame...para mí los programas no se bajan, tienen que subir de la comunidad para arriba..." (Entrevista a un informante clave de la FPSI).

"...para que la Universidad pueda acercarse primero debe revisarse, revisar sus cotos de poder, que no son pocos, para que pueda acercarse de otro modo y posibilitar que la gente que necesite se acerque...no es imposible, lleva tiempo, pero hay buenos ejemplos que han avanzado así...la Universidad va a ser interpelada por la sociedad ; la sociedad nos va a obligar, con justa razón, a dar respuesta a los problemas sociales, porque lo que prevalece todavía es la formación del profesional solo dispuesto a servirse, esa lógica prevalece todavía y no solamente acá sino en América Latina toda y en Europa y EEUU ni hablar. Entonces me parece que es

un tema central que hay que debatir..." (Entrevista a un informante clave de la FCSS).

Asegurar la articulación con el SE desde una perspectiva amplia y estratégica que contemple el trabajo interinstitucional e interdisciplinario.

"...Yo tengo noticias de otras cuestiones que me siguen haciendo entusiasmar con el proyecto de articular proyectos de extensión para que trabajen interdisciplinariamente, no porque crea demasiado en la interdisciplina, sino porque creo que articular recursos y puntos de vista diferentes, permite que se potencien las posibilidades de cada proyecto..." (Entrevista a un informante clave de la FPSI).

"...Ligado a este tema (fracaso escolar), aparecen un montón de emergentes que deben ser tratados en forma interdisciplinaria por la Universidad...Seguramente algunos trabajarán con docentes y con los directivos y alumnos, otros por separado, no sé, habría que pensar dinámicas, pero me parece que es muy importante que las cuestiones sean articuladas, con un sentido estratégico, con un desarrollo...a ver, en este barrio que tenemos tantas escuelas, ¿de qué modo podemos trabajar todos articuladamente?, ¿qué saberes necesitamos?..." (Entrevista a un informante clave de la FCSS).

"...Yo creo que ese debería ser un rol que deberíamos trabajar más, el de aportar desde la extensión las herramientas que tenemos de vinculación con el medio junto con la secretaría académica de la Facultad y las Facultades en general y la Universidad. Todo lo que tiene que ver con los aspectos académicos, curriculares, el rol de la extensión en vincular, las formas de trabajar en conjunto. Estas cosas deberíamos trabajarlas, porque no creo que sea un problema de la secretaría académica o de la secretaría de extensión, sino que los supera y tiene que ver con cuestiones más amplias, como todas las cosas, nosotros nos encargamos de dividir en secretarías lo que debería funcionar en un todo articulado..." (Entrevista al secretario de la FCEN).

Realizar un mapeo que permita ubicar geográficamente los proyectos de Extensión que estén trabajando con escuelas, para comenzar a delinear un diagnóstico participativo de necesidades y que permita intervenir en base al concepto de reciprocidad.

"...la idea era hacer un mapa que reflejara la ubicación de todos los proyectos de extensión que están trabajando con las escuelas...lo va a usar el Consejo Escolar porque se lo vamos a llevar a inspección para programar en conjunto, incluso con rectorado, tenemos que ver si no conviene llamar a concurso los proyectos de extensión de acuerdo a las áreas de vacancia que veamos en ese mapa, por ejemplo, podemos ver concentración en un barrio de cinco o seis proyectos de extensión y otros barrios donde no hay ninguno..." (Entrevista a un informante clave de la FPSI).

"...concepto de reciprocidad, o sea, que la Universidad debe recíprocamente intercambiar saberes. Y acá aparece otro concepto que es el intercambio de saberes, donde esto implica no solo redimensionar los saberes que circulan por los claustros, sino fundamentalmente, recuperar otro tipo de saberes no académicos y a partir de estos conceptos elaborar diagnósticos participativos: todos participamos, todos aportamos lo que tenemos, todos vemos cuáles son los problemas de base y armamos en conjunto una estrategia de intervención... hay que transparentar las debilidades porque si la Universidad se posiciona como único integrante que posee saberes, desnaturaliza, desvirtúa los saberes que vienen de otros lugares, por ejemplo, de otros sectores sociales y esto va contra del proceso democratizador desde donde uno intenta trabajar. Si se perpetúan las asimetrías, el hipotético beneficiario tampoco asume su cuota de poder para transformar su calidad de vida, no se apropia en definitiva de su lugar de poder y de responsabilidad, entonces perpetuamos la dependencia..."

(Entrevista a un informante clave de la FCSS).

Centralizar la articulación de proyectos a través de zonas o áreas programadas desde Extensión de Rectorado, evitando la dispersión de esfuerzos y posibilitando la replicabilidad de las propuestas exitosas.

"...que extensión de rectorado llamara organizadamente, programara en zonas o áreas, se me ocurría pensar: áreas problemáticas y áreas geográficas, es decir, llamara a proyectos de Extensión para que trabajen en tales escuelas, sobre tales temas. Y no como ahora, que a cualquiera de nosotros se nos ocurre un tema, hacemos "buena

onda" con la directora, vamos a esa escuela y estamos seis años justificando un proyecto de extensión, que por ahí se hace bien, no digo que los resultados sean malos, pero que no se replica,... cuando en el proyecto de extensión tenés que poner criterio de replicabilidad, posibilidad de repetir la experiencia en otro lado..." (Entrevista a un informante clave de la FPSI).

Otorgar visibilidad a los proyectos ya existentes y generar otros a partir de convenios con distintas instancias apuntando a la pertinencia social y a la construcción de ciudadanía. Esto exigiría compromisos más profundos de quienes hacen investigación, docencia, extensión y gestión en la Universidad.

"... yo creo que el mecanismo sería generar convenios de colaboración entre las Universidades públicas y las escuelas provinciales de cada provincia, y, puntualmente en Mar del Plata, firmar un convenio con el Consejo Escolar de General Pueyrredón con la UNMdP o con el Ministerio de Educación de la Provincia de Buenos Aires donde se prevean acciones. Esto no va a ser de un día para el otro, máxime porque nuestro sistema público es bastante burocrático, es decir, no estamos frente a un moderno. Va a llevar tiempo generar convenios de colaboración donde se prevean acciones, mecanismos, objetivos a implementar entre las escuelas secundarias y las Universidades..." (Entrevista al secretario de la FDER).

"...Nosotros debemos indefectiblemente tener una política que trabaje porqué tiene un plus estudiar en la Universidad pública, que no tiene que ver solamente con tener mejores contenidos, sino con que la Universidad es una escuela de ciudadanía, es una democracia, pero poca gente sabe eso..."

"...me parece que hay que involucrarse en la gestión del SE, en la gestión de cada organización, desde la más pequeña, tratando de dar lo que sí tiene la Universidad: un ambiente democrático, que es lo fundamental que tiene la Universidad para transmitirle al SE. ...La Universidad desde el '83 hasta hoy naturalmente, con aciertos y desaciertos, se ha democratizado..." (Entrevista al secretario de la FCES).

"...esto lo dice muy bien la gente de la Universidad



Construye País, que es un proyecto fantástico de Chile...hablan de extensión, investigación, docencia y gestión, sinérgicamente, pensando en la Universidad con pertinencia social. A mí me parece que el tema va por ahí; claro, si te proponés dar vuelta esta historia, es duro porque hay que tocar muchos sectores de poder : yo me imagino algunos investigadores que están investigando la pisada de la pata 47 del ciempiés hace veinte años y eso no le sirve a nadie, bah! , no sé, capaz que le sirve a alguien, quizás no es un buen ejemplo, pero presupongo que sí, que es un buen ejemplo: hay muchas investigaciones que no le importan a nadie, que nunca llegan a nadie y nosotros tenemos una responsabilidad ética con el conocimiento, no solamente en la producción sino en la divulgación y en la aplicación de esos conocimientos. Si no, es muy sencillo investigar para nada, el tema es qué investigamos, qué sentido tiene...yo no digo porque son palabras que pueden sonarle a algunos medio como extremistas o radicalizadas, pero creo que hay algo de eso para repensar un poquito... pensar la pertinencia social de la Universidad. (Entrevista a un informante clave de la FCSS).

Incluir en el debate sobre la Ley de Educación Superior el rol de la Universidad en la capacitación permanente de los docentes de los otros niveles del SE.

"...la Universidad no puede perder de vista la capacitación permanente de los docentes del resto del sistema. Para esto es importante que sí haya una clara modificación en la Ley de Educación Superior, donde a mí particularmente y a ciertos grupos universitarios, les interesa que la capacitación docente en el SE quede a cargo de la Universidad o adquiera estatus universitario. Ahí tenemos también grandes problemas políticos que tienen que ver con los terciarios provinciales..." (Entrevista al secretario de la FCES).

"...¿el puente cuál sería, por ahí es que la Universidad llame a las escuelas a partir de asesoramiento, oferta de charlas, de conferencias, minicursos... y quizás la solución sería, ya que no hay financiamiento oficial para este tipo de actividad- la Universidad no tiene para financiarlo, la provincia no lo va a pagar-muy difícil-, entonces quizás la gente que está trabajando en la Universidad y en las escuelas medias-Polimodales- sea nexa a través de una jornada de reflexión, un curso..." (Entrevista a la secretaria de la FHUM).

Trabajar en la formación ética de los estudiantes de la Universidad planteando un debate para la reformulación de las currículas y elaborar proyectos sostenibles en el tiempo.

"...que la gente que sale a la comunidad tenga la oportunidad de formarse metodológicamente, éticamente, porque si no uno puede hacer las cosas bien o muy mal y uno tiene que pensar que si uno va y no es un proyecto sostenible, los abandonos son dolorosos. Cuando se trabaja con comunidades con derechos vulnerados, tiene que pensar que hay grupos que no soportan un abandono más, ya tuvieron muchos. Es nuestro deber plantear seriamente proyectos sostenibles en el tiempo y que den cuenta del problema que hay...en las Universidades, en general, somos aves de paso...ignoramos al otro como una comunidad que ha tenido algunos problemas y algunas esperanzas. Entonces me parece que también implica un espacio de reflexión sobre esto..." (Entrevista a un informante clave de la FCSS).

## Conclusiones: algunas ideas y propuestas

Las actividades de extensión refieren históricamente a la intención de la Universidad de vincularse con la sociedad. El motivo de indagación de este trabajo ha sido profundizar en un aspecto de esa vinculación: la relación de la extensión con otros niveles del SE.

Partimos del supuesto de la inexistencia de una política de articulación que involucre holísticamente instituciones y actores educativos (de la universidad y los otros niveles del SE) en proyectos que tiendan claramente a revertir los aspectos más críticos del sistema educativo, que sean sostenidos en el tiempo y que integren las acciones que ya están en marcha a partir, generalmente, de voluntades aisladas.

Sabemos que el lugar de la extensión ha pasado por diferentes etapas y prácticas según los escenarios socioeconómicos, políticos y educativos en los que ha debido desarrollarse. Teniendo en cuenta estas consideraciones, creemos que el contexto actual resulta propicio para reflexionar sobre esas prácticas con el fin de contribuir a una redefinición del rol de la extensión.

No desconocemos que desde el año 2004, nuestra Universidad viene realizando algunas acciones en esa línea como la convocatoria a proyectos de extensión con financiación, organización de congresos nacionales e internacionales, talleres para el fortalecimiento de las actividades de extensión, instancias de capacitación, nuevas reglamentaciones, etc.

A partir del cruce de los datos obtenidos de los proyectos de extensión financiados por la UNMDP en el período 2004-2006 y el análisis de las entrevistas administradas, arribamos a algunas conclusiones y juicios valorativos que creemos pueden ser fuente de nuevos interrogantes para elucidar y discutir.

Existe un porcentaje importante de proyectos de extensión (50%) vinculados a otros niveles del S.E fundamentalmente EPB y ESB, pero esto no es detectado como una fortaleza institucional por los actores universitarios: señalan reiteradamente que esos proyectos se deben a la buena voluntad de grupos e individuos y no al diseño de políticas de articulación con el S.E. Así, aunque desprovistos de

estas políticas, quienes realizan actividades de extensión, encuentran en la escuela pública un lugar central para el desarrollo de acciones y proyectos.

Escasa articulación interinstitucional, por desconocimiento desde los ámbitos universitarios de los mecanismos altamente burocratizados del sistema educativo y la poca comunicación con el sistema municipal: los proyectos de extensión tienen, en su mayoría, anclaje en las instituciones dependientes de la provincia de Buenos Aires y no en las municipales, que podrían ser sus destinatarias naturales debido a la posibilidad de un contacto más directo con quienes diseñan las políticas educativas locales.

Escasa articulación intrainstitucional (entre unidades académicas): este aspecto aparece como deficitario tanto en los dichos de los informantes como en el análisis cuantitativo, a pesar que en este último se detectó la existencia de abordajes interdisciplinarios en los proyectos desarrollados en las escuelas.

En las entrevistas y los datos cuantitativos se hace referencia a la poca participación conjunta de las distintas unidades académicas en proyectos de extensión que aborden las problemáticas derivadas del SE (el fracaso escolar o los problemas de rendimiento y retención de los ingresantes). Esto evidenciaría la falta de canales formales para la articulación intrainstitucional y, en consecuencia, una suerte de fragmentación al interior del propio ámbito universitario.

Escasa información centralizada y organizada: constituye un obstáculo que dificulta la realización de diagnósticos e intervenciones pertinentes.

Falta de presupuesto destinado a extensión: Es también detectado como una limitación central a la hora de elaborar políticas de articulación con los otros niveles del SE.

En función de esta síntesis de problemáticas parece conveniente señalar algunas propuestas que, a nuestro juicio, permitirían avanzar en su resolución:

- Generar desde la secretaría de extensión de rectorado las herramientas adecuadas para detectar problemas y demandas así como para proponer intervenciones consensuadas con las secretarías de extensión de las unidades académicas y las instituciones escolares. Esta acción interinstitucional permitiría profundizar la concepción de diagnóstico participativo, así como el intercambio de saberes y metodologías.

- Impulsar desde la secretaría de extensión de la UNMdP convenios con la Dirección General de Escuelas de la Provincia de Buenos Aires y la Municipalidad de General Pueyrredón, que contemplen el financiamiento conjunto para los proyectos de extensión que involucren a estas instituciones.

- Definir las áreas de actuación o áreas temáticas para el desarrollo de proyectos de extensión y construir un registro formal de esas actividades realizando un mapeo de los proyectos en marcha. Esto también posibilitaría el diseño de mecanismos de evaluación de procesos y productos en relación a las acciones de extensión que la Universidad realiza en las instituciones del SE, para detectar si los proyectos ejecutados brindan soluciones a problemas, que, eventualmente, podrían abordarse a través de las propias estructuras del SE; o si, por la complejidad de los mismos, resultara relevante la intervención de la Universidad.

- Propiciar la práctica de la interdisciplinabilidad considerada como interacción de modelos y conceptos complementarios, de material analítico y metodologías, buscando una consistencia teórica y operacional que permitiría vincular a las distintas unidades académicas, formando equipos de trabajo con profesionales de diversas disciplinas que impulsen, diseñen y ejecuten proyectos participativos.

- Crear dispositivos que permitan el acceso a información (proyectos, acciones e ideas que vinculen Universidad - niveles del SE) en forma ágil y sistematizar lo actuado (acciones, proyectos, cursos) desde las secretarías de extensión de las unidades académicas, de manera de organizar un cuerpo de información disponible que pueda ser centralizado en la secretaría de extensión de la UNMdP.

- Propiciar la formación de una masa crítica especializada en actividades de extensión a partir de un reconocimiento académico "real" de las mismas- tanto para estudiantes como para docentes- y de un mayor presupuesto destinado al área. Esto podría expresarse a través de la incorporación de prácticas comunitario educativas al currículum universitario, que garantizarían a estudiantes y docentes un contacto sostenido con la realidad de los otros niveles del SE, así como una mayor conciencia social y un compromiso ético y político.

Por lo tanto, es imprescindible asumir la necesidad de una articulación sostenida en el tiempo entre la Universidad y los otros niveles del SE desde una mirada interinstitucional e interdisciplinaria dispuesta a abordar los problemas que se detecten de manera estratégica. Para ello sería necesario considerar enfoques actuales que plantean un desarrollo articulado de las diferentes misiones de la Universidad: extensión, docencia e investigación, considerando que las mismas constituyen prácticas que conforman un círculo que debe retroalimentarse sinérgicamente. Así, pensar la relación Universidad - niveles del SE desde esos tres ejes, hará posible reflexionar y llevar a la práctica acciones que apunten a asumir un mayor compromiso social de la Universidad hacia el futuro como manera de justificar su presente.

# Bibliografía

---

BARLETTA, A. M. y TORTTI (2002): "Desperonización y peronización en la Universidad en los comienzos de la partidización de la vida universitaria" en Krotsch, P. (org.) La Universidad cautiva. Legados, marcas y horizontes, Ediciones Al Margen, La Plata.

da CUNHA, M. I. (2008): "Redes académicas: o sentido da partiha na construação do conhecimento" en Broilo, C. L. y da Cunha M. I. (orgs) Pedagogía Universitária e produção de conhecimento, ediPUCRS, Porto Alegre.

Estatuto de la UNMDP, Título VI De la Extensión Universitaria, 1991.

GENTILI, P. (comp.) (1997): "Adiós a la escuela pública. El desorden neoliberal, la violencia del mercado y el destino de la educación de las mayorías" en Cultura, política y currículo, Buenos Aires, Losada.

JODELET, D. (2000): "Representaciones sociales: contribución a un saber sociocultural sin fronteras" en Jodelet y Guerrero Develando la cultura. Estudios en representaciones sociales, Méjico, UNAM.

LEWKOWICZ, I. (2006): "Pensar en tiempos de contingencia. La subjetividad en la fluidez" en Pensar sin Estado, Buenos Aires, Paidós.

MENEZES GONZAGA, A (2006): "A pesquisa em educacao: um desenho metodológico centrado na abordagem cualitativa" en Garrido Pimenta, S. Pesquisa em educacao, alternativas investigativas com objetos complexos, edicoes Loyola.

VASILACHIS, I. (1997): La construcción de las representaciones sociales: el discurso y la prensa escrita, Barcelona, Gedisa.