CONADU
Federación Nacional de Docentes Universitarios
Personería Gremial Nro. 1517
Integrante de la Central de Trabajadores Argentinos CTA
Miembro de la Confederación de Educadores Americanos CEA

EL VASO QUE NUNCA DERRAMA

DOCUMENTO PARA LA DISCUSION - SEC. ADJUNTA DE CONADU

JUNIO 2001

La Universidad Pública no resiste un nuevo ajuste de sus Presupuestos. Los docentes Universitarios tienen los sueldos más bajos de la administración pública llegando el 60% de los mismos a percibir salarios de $2,80 la hora de trabajo y menos de $300 por mes. Entre el 85% y el 95% de los presupuestos universitarios se destinan a pagar esos salarios y la mayoría de las Universidades no podrían funcionar con un menor presupuesto que el actual. En estos días asistimos atónitos al discurso oficial en el sentido que no queda otro camino que el de los recortes y ajustes elegidos. Este discurso es adornado de un supuesto "coraje" para tomar las mismas decisiones ... que se vienen tomando hace 25 años en la Argentina y que llevan al empobrecimiento paulatino de su pueblo. Resulta además evidente que los medios de comunicación juegan un papel clave en sostener este discurso y contribuyen a lo que se denomina "crisis civilizatoria" que genera resignación y aceptación de las clásicas recetas de ajuste.

Es por eso que decidimos generar un documento que se contraponga con el discurso oficial y eleve algunas propuestas sobre otros rumbos y decisiones que podría tomar un Gobierno Nacional que se comprometa a romper *los compromisos con los sectores dominantes y decidiera estar junto a su pueblo.*

PROPUESTAS ALTERNATIVAS FRENTE AL AJUSTE -

De acuerdo al Banco Mundial y las estadísticas oficiales disponibles hoy 14.000.000 de argentinos, sobre 37.000.000 se encuentran bajo la línea de pobreza. Es más, si uno indaga al interior de la pobreza, se encuentra con que 3.777.000 personas, es decir el 10,2% de la población, está en situación de indigencia y dentro de estos, 1.800.000 personas son menores de 18 años. Las estadísticas oficiales arrojan que aquellos que tienen que vivir con menos de $1 diario, es decir los más pobres de los pobres, llegan a 2.048.000 en la Argentina de hoy.

Esto no siempre fue así

En **1975** el **20% más pobre** de la sociedad Argentina se quedaba con más del **7,1%** del total del ingreso generado. En el año **2000** el 20% más pobre se queda con el **3,9%,** es decir casi la mitad. El **10% más rico** en **1975** se apropiaba del **24%** del ingreso, hoy se queda con el **40%.** Estas cifras implican también cuestiones cualitativas, que le dan sentido a la crisis civilizatoria del discurso oficial. En la Argentina, existe un cambio brutal de algo que la distinguió y la diferenció del resto de los países de América Latina: el desarrollo de sus sectores medios. Mientras en estos países reinan estructuras absolutamente duales en términos sociales, Argentina es un país en el que, hogares que en su recorrido histórico habían logrado superar el umbral de necesidades básicas insatisfechas y consecuentemente no eran pobres, hoy ya no pueden reproducir las condiciones materiales que alguna vez tuvieron. En realidad, la pobreza en la Argentina se esconde bajo un paisaje urbano y Mar del Plata es un ejemplo concreto de ello. Detrás de la casa de muchos conciudadanos que tienen una propiedad, se encuentra asilada una familia con un jefe desocupado, con ingresos precarizados, con ingresos insuficientes para sostener su nivel de vida. Prácticamente el 70% de la pobreza que hoy se encuentra en la Argentina tiene que ver con estas condiciones, y está ligada a la involución de la estructura ocupacional y del perfil de ingreso.

Secretaria General: Montevideo 1782 - 2000 Rosario
Telefax: 0341 - 4492687/4488081
anahif@citynet.net.ar

El vaso que nunca derrama

Desde el discurso oficial se pregona "la teoría del derrame" que señala que va a llegar un momento del crecimiento de la economía que permita repartir la riqueza. Este discurso es una falacia. Durante la década menemista, cuando la economía creció, la pobreza no bajó. La economía del año 98 es más grande que la economía del año 94 y sin embargo el desempleo es el mismo. Es más, hay momentos en los cuales subió la pobreza en un contexto de crecimiento. Pero además, cuando la economía entra en recesión, como hoy, después de 40 meses de recesión ininterrumpidas, el desempleo no solo no se mantiene en el 12% como en la década pasada, sino que crece por encima del 17% (y no está más arriba, por los planes de empleo).
Es decir que los saltos en la pobreza que se dan en los momentos de recesión, luego no son absorbidos en los momentos de crecimiento. Por lo tanto, persiste *un proceso de expansión sistemático de la pobreza* en el país. Además, al mismo nivel de desempleo, le corresponde un nivel de pobreza mayor, porque si se toma el año 94, donde la economía era más chica, donde el desempleo era del 12%, en el Gran Buenos Aires, la población bajo la línea de pobreza era del 19%, en cambio en el 98, con la economía más grande y el mismo desempleo, la población en el Gran Buenos Aires por debajo de la línea de pobreza era del 26%. Es decir tenemos un ordenamiento económico que aún creciendo no resuelve el problema ni de la pobreza ni de la desocupación.

Por este camino el futuro será peor

Cuando uno observa la Argentina y su pirámide de edades la población pobre es el 37% del total, pero cuando uno analiza a los jóvenes es el 40%, y en los niños en realidad es el 50% del total. Esto quiere decir que a medida que bajamos en la escala de edad, se expande la pobreza poniendo en riesgo nuestro propio futuro. Por eso es que esto es una crisis civilizatoria que condena a las futuras generaciones, las impulsa a la marginalidad y provoca una elevación de los índices de delincuencia.

La pobreza no es fruto de la casualidad y no a todos les va mal

Como dijimos antes el 10 % más rico pasó de apropiarse el 24 % del ingreso hasta superar el 40 % en 25 años. Esto tiene que ver con que hay una cúpula empresarial muy reducida que por diferentes mecanismos, ha logrado independizar su suerte económica de la evolución de la actividad local. Si observamos la economía en los 90, encontramos que cuando la economía crece, crecen las 200 firmas más importantes de la Argentina pero lo hacen en mayor magnitud que el crecimiento de la economía y cuando la economía se cae, como ahora o como en el 95, estas firmas siguen creciendo. Los propios datos del INDEC, datos elaborados para las 500 firmas más importantes de la Argentina, entre 1993 y 1997 muestran que el crecimiento del producto en esas firmas, creció aproximadamente un 40%, la productividad creció también un 53%, las ganancias se expandieron en un 70%. Simultáneamente el empleo en esas firmas cayó en 63.000 personas, la jornada laboral se extendió, y la masa de salario pagado para una cantidad menor de trabajadores, se mantuvo estancada.
Por otro lado, en la década pasada se creó el nuevo régimen de jubilación privada, que le quitó al Estado Nacional más de 4500 millones de pesos al año. De estos, 1500 millones son ganancias de las AFJP en concepto de "gastos administrativos" y todo el dinero que recaudan es prestado al Estado Nacional a tasas usurarias (superiores al 15%) como vimos en estos días. No es casualidad que los dueños de las AFJP también coinciden con los dueños de las firmas y los bancos más importantes de la Argentina. Esta es la lógica con que funcionan la economía local y su efecto sobre la dinámica laboral, el desempleo y la pobreza.

El decreto de De la Rúa garantiza el futuro de los grupos económicos

El decreto 486 emitido por De la Rúa, Cavallo y todos sus Ministros, establece que de la recaudación impositiva se preserve el pago de los intereses de la Deuda Externa, luego la coparticipación y por último el pago de las jubilaciones, pensiones y salarios del personal del estado y pago a universidades. Si tenemos en cuenta que la mayoría de los títulos de la deuda

están en manos de los mismos grupos económicos que se enriquecen en nuestro país, este decreto no hace otra cosa que garantizar sus ganancias. Por otra parte en los últimos tres años el pago de intereses de la deuda ascendió de 7.644 millones de pesos en 1999 (el 15,5% del total del Presupuesto Nacional) a 11.081 millones de pesos en 2001 (el 21,4%). Después del megacanje se prevé que en el 2002 superará los 20.000 millones de pesos. Esto hace inviable el futuro pago de salarios del estado y de las partidas que sostienen la educación, la salud, la justicia y la seguridad.

Argentina genera riqueza suficiente para todos sus habitantes

En Argentina, la cantidad de riqueza generada en el año es de 8.000 dólares per cápita. Es decir que, a diferencia de los países africanos o muchos asiáticos, Argentina tiene capacidad económica para distribuir. ¿por qué?, porque el propio INDEC indica que un habitante en un centro urbano de la Argentina para poder acceder a las prestaciones elementales necesita $220 por mes, es decir $2.640 por año. Si el ingreso promedio da 8.000 y un habitante necesita $2.600 quiere decir que Argentina genera por habitante, más de lo que cada habitante necesita para vivir. Esto significa que es falsa la dicotomía de recesión o crecimiento. Lo que demuestra la historia económica reciente, es que nuestro país tiene un funcionamiento económico que descarga los costos de la recesión y los costos de crecimiento sobre los mismos sectores. Consecuentemente el debate central es la redistribución del ingreso y el tipo de regulación que el estado tiene que tomar para ser viable ese proceso de redistribución del ingreso.

Propuestas Diferentes

Desde a Central de Trabajadores Argentinos CTA , la Federación Agraria, el Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos y muchas instituciones más se han planteado tres instrumentos para reactivar la economía y erradicar la pobreza de nuestro país: la **creación del Seguro de Empleo y Formación, para los jefes y jefas de hogares desocupados de $380**, la **Asignación Universal por Hijo de $60** y la **re-capitalización del sistema previsional para mejorar el haber mínimo**. Todos estos instrumentos implican poner en consumo aproximadamente unos 11.000 millones de dólares.

De dónde salen los recursos

1- Restitución de aportes patronales para grandes contribuyentes: empresas privatizadas, bancos e hipermercados. Esto permitiría obtener $1.500 millones anuales.
2- Eliminación de las exenciones en el impuesto a las ganancias debiera permitirnos incrementar en no menos de $10.000 millones al año.
3- Mayor presión impositiva general sobre los grandes evasores. Según cifras oficiales la evasión impositiva es de entre $20.000 a $30.000 millones anuales. Es decir de una magnitud similar a lo recaudado que asciende a$28.000 millones.
4- Mayor presión impositiva sobre los consumos superiores por vía de impuestos internos. Esto permitiría una recaudación de aproximadamente $1.000 millones por año.
5- Impuesto a las ganancias extraordinarias de las empresas privatizadas.
6- Recuperación en forma paulatina de los aportes jubilatorios que hoy se realizan al sistema privado de las AFJP a-proponiendo a los “beneficiarios” la posibilidad de retornar al sistema de Reparto y b-poniendo un impuesto a los “gastos administrativos” actuales de las AFJP. Esto supone $4.500 millones anuales.
7- Dado que el temor de no pagar la deuda externa era la imposibilidad de obtener crédito, y que ya resulta imposible obtenerlo en el exterior o con tasas razonables a nivel local, se debería privilegiar al pueblo argentino por sobre el pago de la deuda externa.
8- Evitar gastos superfluos en la política Nacional y Provinciales.
9- Gravar la renta financiera. En Argentina, la compraventa de acciones y bonos, así como los dividendos que estos títulos generan no pagan impuesto alguno.
10- Además, si se utilizaran adecuadamente los planes sociales vigentes, en la nación, las provincias y los municipios representan cerca de 6.000 millones de dólares.
11- Al colocar más de 11.000 millones de pesos en consumo, ese mayor consumo alimentará a las empresas que van a producir para responder a él, ocupando más trabajadores que vuelven al consumo. En realidad al poner 11.000 millones de dólares en consumo, el

sistema puede autofinanciarse ya que, si se levanta el consumo, habrá más recaudación debido a que los impuestos en la Argentina descansan dominantemente sobre el consumo y el Estado tendrá más capacidad para recaudar. O sea que esos 11.000 millones de dólares no son sólo 11.000, sino que circulan y dan vuelta en el proceso económico más de dos veces, por lo tanto la expansión de la demanda que se generaría será superior a los 20.000 millones de dólares.

Es decir que: 1- hay capacidad económica para hacerlo y hay posibilidad de financiarlo; 2- No va a generar ningún efecto en la inflación el hecho de que haya más demanda porque hay mucha capacidad ociosa disponible para responder con producción y; 3- esto se podría comenzar a hacer ¡ya!, ¡hoy!, porque a pesar que dicen que no hay recursos, es importante remarcar que este Estado desahuciado tiene 41.000 millones de dólares entre reservas y encajes inmovilizados del sistema financiero en el Banco Central. Es decir dinero de los bancos disponibles en el Banco Central. Consecuentemente con solo afectar 1.000 millones de esa cifra, se podría comenzar a poner en marcha esta rueda, porque con esos 1.000 millones se financia el primer mes del seguro, el primer mes del nuevo nivel de los salarios de nivel mínimo y el primer mes de las asignaciones familiares propuestas. Por lo tanto el debate central es político.

Los grupos económicos tienen la capacidad de votar todos los días, de condicionar al sistema de representación institucional vigente, de poner bajo amenaza al aparato estatal a partir del poder económico que detentan garantizando que el rumbo siga siendo el mismo. Mientras ellos votan todos los días, nos piden que nosotros votemos una vez cada dos o cada cuatro años y esto es lo que hay que romper, y no poniendo más representantes que ya tenemos. Este desequilibrio institucional se rompe si somos capaces de poner a los representados en el debate, y por lo tanto la propuesta **de un Seguro de Empleo y Formación de $380 , el salario familiar universal de $ 60 y la recuperación del haber mínimo** va en esta dirección. Nosotros tenemos que garantizar que la sociedad Argentina aprenda a votar cotidianamente para condicionarlos participando activamente de la vida democrática.

Con la idea de realizar, el 10 de diciembre, una Consulta Popular sobre el Seguro de Empleo y Formación se conformó el FRENTE NACIONAL CONTRA LA POBREZA. Este Frente está constituído por: el Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos, la Federación Agraria Argentina, Asociación de la Pequeña y Mediana Empresa APYME, la Central de Trabajadores Argentinos CTA, la Federación Universitaria Argentina FUA, numerosos organismos de Derechos Humanos, y cuenta con la adhesión de varios Diputados Nacionales. Para llegar a esa instancia durante los días 11 y 21 de septiembre se llevarán a cabo 7 marchas desde y hacia Buenos Aires promocionando la consulta. Pra acompañar a los viajeros del Frente que pasan por Mar del Plata el 11 de septiembre se realizará una caravana a las 18 hs y un acto en el Club Kimberley.

Rompamos de una vez y entre todos el vaso que nunca derrama.

Pedro Sanllorenti.
Sec. Adjunto de CONADU